

Vers le dynamisme des cours en ligne : le cas de l'apprentissage du français langue étrangère en Iran par les activités SMART

Introduction

Sur la base des recherches effectuées, les instituts des langues étrangères devraient utiliser les technologies éducatives pour améliorer la participation des apprenants en langues et les impliquer également dans le processus d'apprentissage (Hmelo-Silver, 2004) ; car cela affecte l'apprentissage et la croissance de l'apprenant de la langue. À cet égard, nous avons constaté des innovations dans le domaine de l'éducation. Les instituts des langues étrangères ont adopté des outils numériques par le biais de tableaux blancs virtuels et d'autres composants audiovisuels. Tous ces éléments rendent l'apprentissage amusant et intéressant pour les apprenants et permettent aux enseignants d'enseigner efficacement. L'un des avantages de ce type de cours en ligne est l'expérience d'apprentissage avancée ; par exemple, l'utilisation de l'outil Jamboard pour afficher des informations à l'aide de photos, de graphiques, de cartes, d'organigrammes et d'animations rend l'apprentissage plus passionnant et plus compréhensible. Apprendre à travers des images aide les apprenants à apprendre et à mémoriser le sujet pendant longtemps. Un autre avantage de ces cours est l'expérience d'apprentissage interactive, par exemple, l'utilisation d'Adobe Connect aide les enseignants à engager les apprenants avec les médias et à expliquer chaque partie de la leçon avec des effets spéciaux et des présentations graphiques (Hwang, 2014). Cet outil facilite la communication avec les apprenants via la messagerie, les notifications mobiles, et contribue à créer une session de questions-réponses rapide entre les enseignants et les apprenants. Par conséquent, on peut conclure que ces exemples créent des opportunités d'enseignement et d'apprentissage en intégrant des technologies d'apprentissage, telles que des ordinateurs, des logiciels spécialisés, des appareils audios des réseaux et des capacités audiovisuelles. Mais la question importante soulevée ici est que face au développement des technologies de l'information et à la généralisation d'Internet ces dernières années, le domaine de l'enseignement des langues a non seulement connu la réduction des méthodes (Hinkel, 2006), mais aussi l'absence d'une politique principale (Levy, 2009) des enseignants de langues dans l'utilisation ciblée des technologies d'enseignement des langues. (Levy, 2009). Principalement, les méthodes d'enseignement spécifiques se sont révélées peu pratiques pour la grande variété d'apprenants et leurs différents besoins d'apprentissage. (Brown & Lee, 2015). De plus, si l'organisation ne peut pas correctement personnaliser, analyser et lire les données, elle limitera certainement son agilité en plus de ne pas pouvoir réagir aux nouvelles informations. À cet égard, la méthode SMART peut être une résolution pour les enseignants de langues.

Un apprenant peut atteindre une étape dans le processus d'apprentissage de la langue où il ne fait aucun progrès et se sent bloqué malgré la participation à différents cours et malgré la soutenance d'un enseignant professionnel. L'absence d'une activité continue et optimale ralentit le processus

d'apprentissage (Spector, 2014). À ce stade, il faut réfléchir à la façon de planifier et de travailler pour apprendre la langue afin d'être sur la voie du progrès. La méthode SMART est une méthode intelligente pour la définition d'un objectif, la planification et l'activité. Cette méthode inclut toutes les caractéristiques d'un ensemble optimal. Le mot SMART est l'abréviation de spécifique, mesurable, atteignable, réaliste et temporellement défini. Ce sont les cinq caractéristiques qui définissent l'activité SMART (Moeller, 2018). Leur objectif est de former un cadre solide qui contribue à créer et à atteindre des objectifs réalistes. Dans ce qui suit, un examen approfondi de ces concepts a été effectué.

La première caractéristique des activités SMART « Spécifique » fait référence à la spécificité des objectifs. Par exemple, aider les apprenants à obtenir de bonnes notes n'est pas spécifique. La définition des bonnes notes est vague et subjective. Aider tous les apprenants à obtenir des notes B et plus à l'examen final est un objectif spécifique. Mesurable fait référence au fait que s'il n'y a pas d'emplacement précis, il est impossible de savoir si vous avez atteint votre objectif ou non. Il existe divers outils et méthodes pour mesurer le succès des apprenants qui devraient être utilisés ; les progrès dans les cours et les formulaires de rétroaction ne sont que deux exemples. Atteignable déclare qu'il est important d'avoir une approche réaliste lors de la définition d'objectifs d'apprentissage intelligents. S'attendre à ce que tous les apprenants d'une classe avancent dans la bonne direction est probablement un objectif inaccessible (Moeller, 2018). Un objectif SMART peut être atteint dans des conditions normales en ce qui concerne les compétences, les ressources et le contexte de formation. Réaliste indique que, naturellement, l'enseignant souhaite que les apprenants apprennent quelque chose d'utile du cours. Par conséquent, des objectifs pertinents et réalistes doivent être fixés afin que les apprenants puissent apprendre les bonnes choses au bon moment et ensuite appliquer la langue dans des situations réelles. Temporellement défini vise également le fait que les enseignants sont déjà habitués aux délais. Il en va de même pour les objectifs des apprenants. Pour motiver les apprenants et assurer un rythme régulier pour l'ensemble du processus d'apprentissage, les objectifs doivent être temporellement définis. Cependant, lorsqu'il s'agit d'apprentissage personnalisé, le temps nécessaire pour maîtriser une compétence peut également varier pour chaque apprenant (Moeller, 2018). Ainsi, les objectifs doivent être précis et clairs. Autrement dit, l'apprenant doit savoir exactement quelle compétence il cherche à acquérir (par exemple, au lieu de dire qu'il veut apprendre le français, il dit qu'il veut apprendre 20 adjectifs couramment utilisés dans les conversations pratiques quotidiennes) ; après avoir terminé la planification, il faut savoir exactement quels étaient les objectifs qu'il poursuivait depuis le début (par exemple, au lieu de dire à la fin du programme qu'il apprendra quelques termes français, il doit dire qu'il apprendra cinq des termes les plus importants utilisés dans les conversations quotidiennes) ; Il faudrait se fixer de grands objectifs et essayer de les atteindre (par exemple, au lieu d'apprendre 20 mots en un an, il essaiera d'apprendre le même nombre en une semaine) ; les objectifs de l'apprenant doivent être tels qu'il puisse les atteindre grâce à un travail acharné. Mais ils ne doivent pas être si lourds qu'il ne puisse jamais les atteindre (supposons qu'un débutant veuille préparer l'examen final en 2 séances, ce n'est naturellement pas un objectif réaliste) ; Il faut fixer un délai précis pour atteindre les objectifs (par exemple, 4 semaines). Selon

les définitions, on peut théoriquement affirmer qu'une telle approche, en tant qu'alternative aux méthodes précédentes, peut avoir de nombreux atouts pour les enseignants et les apprenants (Talukder, 2023).

Cette méthode, comme d'autres méthodes et activités éducatives en langue, comporte des avantages et des inconvénients ; mais ses avantages l'emportent largement sur ses inconvénients. L'un des avantages de cette méthode est d'avoir une finalité claire. Les activités SMART étant limitées dans le temps, il est possible de prédire quand l'objectif souhaité pourra être atteint. Cette méthode de définition de l'objectif permet de reconnaître le temps nécessaire pour réussir. Les activités SMART conduisent à plus de motivation ; puisque les objectifs SMART sont mesurables, il est facile d'évaluer les progrès et en évaluant les progrès, l'apprenant reste toujours motivé et actif. L'utilisation de la méthode SMART conduit à une meilleure planification ; le réalisme des objectifs SMART aide l'apprenant à porter un regard critique sur ce dont il a besoin pour atteindre son objectif. De plus, les objectifs SMART ne sont pas de nature ambiguë, des objectifs vagues font que l'apprenant ne connaît pas son chemin correct, mais des objectifs spécifiques et sans ambiguïté l'aident à se concentrer sur exactement ce qu'il veut réaliser (Umida et Nafisa, 2023). D'autre part, la méthode SMART peut présenter plusieurs inconvénients. En premier lieu, les activités SMART peuvent parfois être coûteuses à développer et à mettre en œuvre, ce qui peut rendre leur utilisation difficile pour les enseignants ayant des ressources limitées. Par ailleurs les enseignants peuvent avoir besoin d'une formation nécessaire pour utiliser efficacement ces activités, ce qui peut prendre du temps et des ressources supplémentaires. De plus, les activités Smart limitent la créativité des enseignants et des apprenants, car elles sont souvent basées sur des modèles prédéfinis. En outre, elles encouragent une dépendance excessive aux technologies numériques, ce qui peut avoir des effets négatifs sur les apprenants. Par conséquent, on peut conclure que l'utilisation de la méthode SMART, en particulier par la soutenance de la technologie, peut avoir d'innombrables réalisations (Barua, 2022). De ce fait, il est important pour les enseignants d'évaluer attentivement les avantages et les inconvénients des activités SMART avant de décider de les utiliser dans leurs cours en ligne.

Comme mentionné, l'expérience d'apprentissage interactif devrait être mise en évidence dans les cours en ligne smart. L'un des facteurs qui peuvent renforcer cette expérience est le désir de communiquer chez les apprenants. La décision de parler ou de ne pas parler affecte son succès dans l'apprentissage des langues au fil du temps (MacIntyre, 2007). Selon MacIntyre et Doucette (2010), la décision d'éviter la communication peut avoir de graves conséquences pour les apprenants dans les activités d'apprentissage des langues. Autrement dit, les apprenants qui gardent le silence lorsqu'ils ont l'occasion d'utiliser leur langue seconde ne peuvent pas réussir même après des années d'étude d'une langue. La volonté de communiquer affecte non seulement l'oral mais aussi l'écoute, l'écriture et la lecture (McIntyre et al., 2007). Ainsi, les chercheurs en apprentissage des langues soutiennent que le désir de communiquer dans une langue seconde est l'un des meilleurs prédicteurs du succès dans l'apprentissage d'une langue seconde. Par conséquent, les apprenants avec des niveaux élevés de volonté de communiquer peuvent être plus susceptibles de

développer des compétences linguistiques (Kim, 2004). Il existe de nombreux rapports selon lesquels les apprenants iraniens sont particulièrement silencieux et passifs par rapport aux autres apprenants de la langue. Bien que des efforts aient été faits pour adopter une approche communicative dans l'enseignement, il existe encore de nombreux cas où les méthodes traditionnelles sont utilisées (Khatoony et Rahmani (2020)). Pour résoudre le problème mentionné, l'enseignement des langues modernes par la méthode SMART accorde une grande importance à la communication, car les apprenants sont obligés de se mettre dans la communication et l'interaction afin d'atteindre les objectifs de SMART. À ce jour, la plupart des études sur la volonté de communiquer se sont concentrées sur la construction elle-même, et il semble y avoir peu de recherches sur les effets de l'apprentissage des langues dans les cours en ligne utilisant la méthode SMART sur la volonté de communiquer. Par conséquent, dans la pratique, il existe un grand déficit de recherche dans ce domaine. De plus, en raison de la tendance croissante de la langue française en Iran, les cours en ligne sont disponibles comme une option populaire pour atteindre les objectifs d'apprentissage du français. Cependant, des problèmes tels que le manque d'interaction, l'absence d'objectifs spécifiques et le manque de planification appropriée peuvent réduire la qualité des cours de formation. Par conséquent, cette étude tente de montrer comment l'utilisation de la méthode SMART dans le domaine de l'enseignement des langues peut conduire au dynamisme des cours en ligne. A cet égard, la question qui se pose est de savoir quel effet les activités SMART des cours en ligne ont-elles sur la volonté de communiquer en français langue étrangère en Iran ?

Littérature de recherche

Quant à la place que les cours en ligne ont trouvé dans l'enseignement des langues, son efficacité et son efficacité ont été au centre de l'attention des chercheurs depuis le début. D'autre part, les défis des activités SMART ont été un sujet intéressant pour les chercheurs. Par conséquent, dans ce qui suit, il est mentionné d'examiner certaines de ces recherches qui sont plus liées au sujet de discussion.

Boreland et al (2022) ont mené une étude sur l'utilisation des outils numériques dans la formation des enseignants de français langue seconde en Ontario. S'inscrivant dans un projet de recherche plus vaste à méthodes mixtes, cette enquête a été conçue pour saisir les expériences éducatives des enseignants de français afin de déterminer les symétries et les asymétries dans les pratiques numériques, les dispositifs et les outils de communication de masse pour l'enseignement et l'apprentissage du français. Les répondants au sondage (17) de divers programmes d'enseignement dans les universités de l'Ontario brossent un tableau des approches fragmentées de l'enseignement numérique du français et soulignent le recours continu à l'enseignement traditionnel du français en classe. Il a également été déclaré que les outils et les plates-formes pédagogiques communs qui diffusent des approches centrées sur l'enseignant sont plus importants. Mutizwa et al (2023) ont étudié les environnements d'apprentissage intelligents pendant la pandémie. Cette étude vise à passer en revue systématiquement la littérature sur l'impact de la pandémie sur les environnements d'apprentissage intelligents. La méthode adoptée dans cet article est une revue systématique de la littérature et utilise la technique PRISMA. Pour atteindre cet objectif, une approche qualitative a

été utilisée dans le processus de collecte de données. Le principal avantage était que les environnements d'apprentissage intelligents étaient pratiques et facilement adaptables par les étudiants pendant la pandémie. Le principal défi était les problèmes de connexion et le manque d'adaptation aux méthodes non traditionnelles. Cet article a entraîné une augmentation de l'utilisation des environnements d'apprentissage intelligents, et les instructeurs et les étudiants se sont rapidement adaptés à ce changement.

Temirkulova (2023) a étudié les avantages de l'apprentissage en ligne et de l'apprentissage mobile intelligent dans l'enseignement des langues. L'objectif de cet article est de montrer les différences et les similitudes dans les différents types d'apprentissage en ligne. Une enquête est menée auprès des étudiants et des enseignants pour évaluer les connaissances des types d'apprentissage en ligne afin d'avoir une idée du succès de l'intégration des technologies de l'information dans l'éducation. L'importance pratique de la recherche : les matériaux de ce travail peuvent être utilisés dans le travail pédagogique. Les résultats de la recherche peuvent également être utilisés pour les statistiques et les méthodes de recherche et celles qui contribuent à améliorer l'utilité ou l'efficacité de l'utilisation d'une variété de méthodes d'apprentissage technologique dans la pratique. Kem (2022) a passé en revue l'apprentissage personnalisé et adaptatif ; les plateformes d'apprentissage émergentes à l'ère de l'apprentissage numérique et intelligent. Cet article de synthèse traite des plates-formes, des approches et des solutions d'apprentissage personnalisé et adaptatif qui ont été mises en œuvre dans les systèmes d'apprentissage en ligne populaires. Il traite également de la personnalisation avec des concepts de base, décrivant l'apprentissage basé sur les compétences, les solutions de services Web personnalisées et les approches de présentation. L'invention concerne un procédé de conception et de développement d'un apprentissage adaptatif avec un accès personnalisé pour apprendre différents objets présentés avec des modèles et stockés pour chaque apprenant pour un apprentissage répété. Le modèle de système de gestion de l'apprentissage est également discuté en fonction des besoins individuels et en réponse aux questions de recherche. L'apprentissage personnalisé est présenté pour l'évaluation lorsque les programmes mettent en œuvre des systèmes de personnalisation. Nesterenko (2021) a passé en revue les technologies d'apprentissage intelligentes dans l'enseignement des langues étrangères. Les principales méthodes utilisées dans l'article sont divisées en deux catégories : théoriques (analyse, synthèse, comparaison, généralisation, modélisation, classification) et expérimentales (analyse documentaire, contrôle d'expert). Les avantages et l'urgence d'utiliser les conférences TED comme matériel pédagogique dans les cours de langue ont été affirmés. Il est utile pour le développement socioculturel des apprenants, l'élargissement du vocabulaire, l'amélioration de l'écoute, de la lecture, de l'expression orale, ainsi que la capacité de présenter et d'écrire ce qui est entendu. Selon les résultats, l'une des principales tâches de l'éducation moderne est de créer une motivation durable chez les étudiants pour acquérir des connaissances, et une autre est de trouver de nouvelles formes et de nouveaux outils pour maîtriser ces connaissances grâce à des solutions créatives. L'utilisation de technologies d'apprentissage intelligentes ouvre de nouvelles opportunités d'apprentissage qui améliorent la concentration des apprenants, accélèrent la maîtrise du matériel d'apprentissage et augmentent ainsi la réussite de chaque apprenant.

Pawani et al (2021) ont mené une recherche intitulée « le développement du média d'apprentissage : Réception Orale Débutant » par le programme Smart Apps Creator. La méthode d'analyse des données dans cette recherche est la collecte de données avec l'outil d'analyse de pourcentage. Les résultats du test de validation par les experts en matériel pédagogique sont de 80 % et les experts des médias sont de 90 %. Les résultats de la validation des matériaux sont dans la catégorie « bon » et les résultats de la validation des médias sont dans la catégorie « très bon ». On peut conclure que le support pédagogique développé par le programme Smart Apps Creator a été déclaré valide pour une utilisation dans l'apprentissage de la langue française pour les étudiants du deuxième semestre.

Emaish (2016) a mené une recherche intitulée « Les technologies de l'information dans l'enseignement et l'apprentissage du français langue étrangère » à l'Université de Jordanie. L'échantillon étudié était composé de 90 étudiants de troisième année en langue française. Un autre échantillon comprenait tous les 8 professeurs de ce groupe. La méthode de recherche utilisait deux questionnaires, un pour les professeurs et l'autre pour les étudiants. Les résultats ont montré que la plupart des étudiants utilisent la technologie pour des tâches telles que l'utilisation de dictionnaires en ligne, la recherche d'informations pour leurs projets et devoirs et la réalisation de présentations PowerPoint. Ces activités jouent un rôle dans le développement de leur apprentissage de la langue. Les résultats ont également montré des limites dans leur interaction avec des locuteurs natifs, l'utilisation des médias sociaux, des vidéos et des chansons dans la langue cible. En ce qui concerne les professeurs, les réponses montrent que les technologies de l'information ne sont pas souvent utilisées dans leurs cours. Koua (2013) a mené une recherche intitulée « Internet dans l'enseignement et l'apprentissage du français : effets positifs et négatifs ». Selon les résultats, il a été constaté que l'apprentissage par l'ordinateur et l'Internet est considéré comme une aide idéale pour l'enseignement et l'apprentissage des langues. C'est une approche pratique et centrée sur l'apprenant.

Les études mentionnées montrent que l'utilisation d'activités conformes aux technologies de la communication et de l'information a été la préoccupation mentale de nombreux experts et chercheurs dans le domaine de l'éducation, tous les signes indiquent que se tourner vers l'utilisation d'activités SMART dans l'éducation nécessite la réflexion.

Cadre théorique

Dans cette recherche, une tentative a été faite d'utiliser la méthode SMART de Doran, Miller et Cunningham (1981), qui poursuit des objectifs tels qu'être spécifique, mesurable, atteignable, réaliste et temporellement défini. Selon eux, la méthode SMART a différentes significations pour différentes personnes. Ils notent également que l'acronyme SMART peut être mis à jour au fil du temps pour refléter son importance et son utilité au fil du temps. Cependant, certains auteurs à ce jour ont élargi son concept pour inclure des concepts plus larges dans cette méthode. Par conséquent, les objectifs doivent être précis et clairs. Autrement dit, l'apprenant doit savoir exactement quelle compétence il cherche à acquérir (par exemple, au lieu de dire qu'il veut

apprendre le français, il devrait dire qu'il veut apprendre 20 adjectifs couramment utilisés dans les conversations pratiques quotidiennes) ; après avoir terminé la planification, il devrait savoir exactement quels étaient les objectifs qu'il poursuivait depuis le début (par exemple, au lieu de dire à la fin du programme que j'apprendrai quelques termes de français, il devrait dire que j'apprendrai cinq des termes les plus importants utilisés dans les conversations quotidiennes) ; il devrait se fixer de grands objectifs et essayer de les atteindre (par exemple, au lieu d'apprendre 20 mots en un an, il devrait essayer d'apprendre le même nombre en une semaine); les objectifs de l'apprenant en langue doivent être tels qu'il puisse les atteindre avec un travail acharné. Mais ils ne doivent pas être si lourds qu'il ne puisse jamais les atteindre (supposons qu'un débutant veuille se préparer à l'examen de fin de semestre en 2 séances, ce n'est naturellement pas un objectif réaliste) ; ils doivent fixer un délai précis pour atteindre leurs objectifs (par exemple, 4 semaines).

De plus, dans cette recherche, les chercheurs ont utilisé la théorie de l'apprentissage actif (Bonwell, et Eison 1991), car l'un des objectifs de cette recherche est d'évaluer le désir de communiquer chez les apprenants en langues. La méthode active est une méthode d'apprentissage dans laquelle les apprenants participent activement au processus d'apprentissage, et les différents niveaux d'apprentissage actif dépendent également de la participation des apprenants. Selon Bonwell et Eison (1991), les apprenants s'engagent dans un apprentissage actif lorsqu'ils font quelque chose (comme communiquer) en plus de l'écoute passive. Les apprenants doivent faire plus qu'écouter pour apprendre. Ils doivent lire, écrire, discuter et contribuer aux problèmes. Plus précisément, selon cette théorie, les apprenants devraient s'engager dans des tâches de réflexion d'ordre supérieur telles que l'analyse, la synthèse et l'évaluation.

L'utilisation d'activités Smart dans les cours en ligne de français peut être considérée comme une mise en pratique de cette théorie, car ces activités encouragent les apprenants à participer activement à leur propre apprentissage. Les activités Smart peuvent être conçues pour être interactives, stimulantes, et permettent aux apprenants de résoudre des problèmes, de travailler en collaboration et de recevoir des commentaires immédiats. Lorsque les apprenants sont engagés de manière active dans leur apprentissage, ils sont plus susceptibles de maintenir leur attention et leur motivation tout au long du processus d'apprentissage. Cela peut contribuer à améliorer la réussite de l'apprentissage et la rétention des connaissances.

La théorie de l'apprentissage actif est une théorie de l'éducation qui a été développée dans les années 1980 par des chercheurs tels que John Dewey, Jean Piaget et Lev Vygotsky. Cette théorie postule que les apprenants sont plus engagés et motivés lorsqu'ils sont activement impliqués dans leur propre apprentissage, plutôt que de simplement écouter passivement un enseignant. Dewey a proposé une approche de l'apprentissage centrée sur l'expérience et l'action, dans laquelle les apprenants participent activement à leur propre apprentissage. Le travail de Jean Piaget, un psychologue suisse, a également influencé la théorie de l'apprentissage actif. Piaget a proposé une théorie du développement cognitif, dans laquelle les enfants construisent leur compréhension du monde à travers des interactions actives avec leur environnement. Plus tard, Lev Vygotsky, un psychologue russe, a proposé la théorie du développement socioculturel, qui met l'accent sur

l'importance de l'interaction sociale dans l'apprentissage. Selon Vygotsky, l'apprentissage est un processus social dans lequel les apprenants sont guidés et soutenus par des enseignants et des pairs plus compétents.

L'application de la théorie de l'apprentissage actif dans l'enseignement en ligne peut être réalisée de plusieurs manières. Voici quelques exemples :

1. Encourager la participation active des apprenants : Les enseignants en ligne peuvent encourager les apprenants à participer activement à leur propre apprentissage en créant des activités qui suscitent leur participation. Les activités peuvent inclure des discussions en groupe, des projets collaboratifs, des quiz interactifs, des exercices de réflexion, etc.
2. Utiliser des outils interactifs : Les enseignants en ligne peuvent utiliser des outils interactifs tels que des jeux, des vidéos, des simulations, des exercices en ligne, etc. pour encourager les apprenants à participer activement à leur propre apprentissage.
3. Donner des feedbacks réguliers : Les enseignants en ligne peuvent fournir des feedbacks réguliers aux apprenants pour les aider à améliorer leur compréhension des sujets étudiés. Les feedbacks peuvent être donnés sous forme de commentaires écrits, de vidéos explicatives, d'entretiens individuels, etc.
4. Favoriser l'apprentissage collaboratif : Les enseignants en ligne peuvent encourager l'apprentissage collaboratif en créant des groupes d'apprentissage en ligne, en organisant des sessions de travail en groupe, en encourageant les apprenants à partager leurs connaissances et leurs expériences, etc.
5. Encourager l'auto-apprentissage : Les enseignants en ligne peuvent encourager les apprenants à développer leur propre processus d'apprentissage en leur fournissant des ressources telles que des vidéos, des articles, des livres, des podcasts, etc.

En appliquant la théorie de l'apprentissage actif dans l'enseignement en ligne, les enseignants peuvent aider les apprenants à devenir plus engagés et motivés dans leur propre apprentissage, ce qui pourrait contribuer à améliorer leur compréhension des sujets étudiés et leur réussite à long terme.

En somme, la théorie de l'apprentissage actif suggère que l'utilisation d'activités Smart peut être une stratégie efficace pour dynamiser les cours en ligne de français et encourager la participation active et la motivation des apprenants. En résumant ces théories, il convient de préciser que l'apprenant en langue doit considérer l'enseignant comme un observateur et un facilitateur et agir activement dans la classe en interaction dans des activités SMART.

Méthodologie de recherche

La recherche actuelle est pratique du point de vue de l'objectif et puisque dans cette recherche, nous avons utilisé le paquet pédagogique basé sur des activités SMART et deux groupes de test et

de preuve, la recherche est donc classée comme une recherche semi-expérimentale afin de déterminer l'effet de l'application sur les sujets à étudier. La population statistique de la recherche comprenait des apprenants de langue française du niveau B1 à l'Institut des Langues d'Iran « ILI » à Téhéran, qui ont été sélectionnés pour participer à cette recherche en utilisant une méthode d'échantillonnage en grappes à plusieurs degrés. Ces 40 personnes ont été réparties en deux groupes de 20 personnes et ont été placées dans des groupes contrôle et expérimental. Il convient de noter qu'en recherche semi-expérimentale, la taille de l'échantillon est limitée en raison de l'intervention éducative et de l'efficacité de l'étude. Dans cette recherche, la collecte d'informations a été effectuée par deux méthodes d'étude en bibliothèque et sur le terrain. Dans la partie bibliothèque, les ressources de la bibliothèque, les articles et les livres obligatoires ont été utilisés. Dans la section terrain, aucune activité particulière n'était prévue pour le groupe contrôle et ils ont continué à apprendre selon la routine précédente, mais pour le groupe expérimental, le paquet pédagogique basé sur la méthode SMART a été utilisé dans les cours en ligne pendant 10 séances (1 mois).

Il faut expliquer que dans la mesure du possible les chercheurs ont essayé d'utiliser complètement la langue française dans ce cours. Le contenu conçu est présenté dans le tableau 1 :

Tableau 1 : les activités SMART

Session	Activité
1	<p>Lors de cette réunion, les chercheurs ont présenté et expliqué l'objectif de la recherche pour les apprenants en langues. Il a été expliqué aux apprenants que les activités réalisées en classe devaient être classées en cinq catégories : spécifiques, mesurables, atteignables, réalistes et opportunes, et un exemple a été donné pour chacune afin que les participants puissent bien comprendre la cible de la recherche et des activités SMART. Lors de cette réunion, les participants ont également été invités à écrire trois phrases sur eux-mêmes sur le G-Board. Deux phrases de vérité et une phrase de mensonges. Ensuite, ils lisent leurs phrases dans l'ordre. D'autres doivent deviner quelle phrase est un mensonge en posant quelques questions. Au final, selon la méthode SMART, les objectifs suivants ont été déterminés :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Spécifique : selon le cercle de mots utilisé dans cette section, chaque participant a déterminé pour lui-même combien de nouveaux mots il apprendrait jusqu'à la prochaine session. ✓ Mesurable : Il a été déterminé qu'à la prochaine session, quelle note ils donneraient de 1 à 10 dans la mesure où ils apprendraient de nouveaux mots à leur avis. Cette mesure a été réalisée selon d'autres présentations et en termes de comparaison. ✓ Atteignable : Nous avons essayé de faire en sorte que le nombre de mots ne dépasse pas la capacité du participant. ✓ Réaliste : les participants ont déterminé dans quelle mesure ils souhaitaient améliorer l'apprentissage dans le cours. ✓ Temporellement défini : le nombre de jours d'apprentissage de nouveaux mots a été déterminé.
2	<p>Au cours de cette session, les apprenants ont d'abord été invités à revoir et à évaluer les objectifs SMART de la session précédente. Ils ont ensuite été invités à partager leurs mots identifiés et à discuter des nouveaux mots, de leurs significations et de leurs synonymes. Dans ces sessions, il convient de</p>

	<p>prêter attention aux composantes pragmatique, linguistique et sociolinguistique. Chacun des participants a fait ce travail sur le Jam-Board et l'a partagé. Enfin, les apprenants ont été invités à choisir 10 des mots les plus attrayants et à faire une histoire en utilisant ces mots pour la prochaine session. Au final, selon la méthode SMART, les objectifs suivants ont été déterminés :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Spécifique : chacun des participants a précisé pour lui-même sur quel phénomène il raconterait une histoire. ✓ Mesurable : Comment évaluez-vous l'attractivité de votre histoire de 1 à 10 ? ✓ Atteignable : essayez de rendre l'histoire tangible pour toute la classe et loin de la complexité. ✓ Réaliste : les participants ont évalué l'utilité de l'histoire. ✓ Temporellement défini : Le nombre de jours pour faire une histoire a été déterminé en utilisant les mots sélectionnés.
3	<p>Au cours de cette session, les apprenants ont d'abord été invités à revoir et à évaluer les objectifs SMART de la session précédente. Ensuite, ils ont été invités à participer à un test de quiz dans le logiciel Adobe Connect, et le niveau d'apprentissage des mots dans les sessions précédentes a été mesuré. Ensuite, la moitié de la classe a raconté son histoire lors de la conférence Rome Adobe Connect et les histoires devaient être vérifiées au niveau de la grammaire, de la prononciation et des points linguistiques. À la fin, les apprenants de langue ont été invités à rechercher des termes communs sur les histoires définies. Au final, selon la méthode SMART, les objectifs suivants ont été déterminés :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Spécifique : Chaque participant a précisé pour lui-même combien de nouveaux termes il apprendrait d'ici la prochaine session. ✓ Mesurable : Il a été déterminé qu'à la prochaine session, quelle note ils accorderaient au taux d'apprentissage des nouveaux termes de 1 à 10. ✓ Atteignable : Il a été essayé de faire en sorte que le nombre de termes ne dépasse pas la capacité du participant. ✓ Réaliste : les participants ont déterminé à quel point ils souhaitaient améliorer leur apprentissage du vocabulaire pendant le cours. ✓ Temporellement défini : le nombre de jours d'apprentissage de nouveaux termes a été déterminé.
4	<p>Au cours de cette session, les apprenants ont d'abord été invités à revoir et à évaluer les objectifs SMART de la session précédente. Ensuite, l'autre moitié de la classe a raconté son histoire. À la fin, les apprenants de langue ont de nouveau été invités à rechercher des termes communs sur les histoires définies. Au final, selon la méthode SMART, les objectifs suivants ont été déterminés :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Spécifique : Chaque participant a précisé pour lui-même combien de nouveaux termes il apprendrait d'ici la prochaine session. ✓ Mesurable : Il a été déterminé qu'à la prochaine session, quelle note ils accorderaient au taux d'apprentissage des nouveaux termes de 1 à 10. ✓ Atteignable : Il a été essayé de faire en sorte que le nombre de termes ne dépasse pas la capacité du participant. ✓ Réaliste : les participants ont déterminé à quel point ils souhaitaient améliorer leur apprentissage du vocabulaire pendant le cours. ✓ Temporellement défini : le nombre de jours d'apprentissage de nouveaux termes a été déterminé.
5	<p>Au cours de cette session, les apprenants ont d'abord été invités à revoir et à évaluer les objectifs SMART de la session précédente. Lors de cette réunion, l'enseignant a spécifié une tâche aux apprenants en partageant le tableau et leur a demandé de travailler dessus de manière autonome. Les apprenants devaient présenter leurs activités sous forme de graphique sur le jam board et identifier leurs forces et leurs faiblesses. L'enseignant n'a joué qu'un rôle de supervision lors de cette réunion. Au final, selon la méthode SMART, les objectifs suivants ont été déterminés :</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Spécifique : Chacun des participants a précisé pour lui-même combien de faiblesses et de forces majeures il a observé en lui-même. ✓ Mesurable : Quelle note attribuent-ils à leurs forces et faiblesses de 1 à 10 ? ✓ Atteignable : il a été essayé d'éliminer une faiblesse majeure de chaque personne d'ici la prochaine réunion. ✓ Réaliste : le degré d'influence d'une faiblesse et d'une force majeure sur l'apprentissage des apprenants en langues devait être déterminé. ✓ Temporellement défini : le nombre de jours nécessaires pour corriger la faiblesse majeure a été déterminé.
6	<p>Au cours de cette session, les apprenants ont d'abord été invités à revoir et à évaluer les objectifs SMART de la session précédente. Ensuite, ils ont été invités à participer à un test de quiz dans le logiciel Adobe Connect, et la quantité d'apprentissage de nouveaux termes au cours des sessions précédentes a été mesurée. Au cours de cette session, l'enseignant a partagé un mot-clé sur le Jam Board et a demandé aux apprenants d'en dire quelque chose. Ces contenus auraient dû être exprimés en groupes de 5 personnes. Enfin, les apprenants de langue ont discuté et échangé des opinions entre leurs groupes, les points de grammaire, de prononciation ont également été pris en compte dans ces documents et il a été décidé que pour la prochaine session, chaque groupe exprimerait ses opinions sur les autres groupes, y compris la discussion susmentionnée. Ces commentaires auraient dû être partagés au format PowerPoint sur le Jam board ; le contenu des présentations PowerPoint incluait les activités quotidiennes des apprenants. Au final, selon la méthode SMART, les objectifs suivants ont été déterminés :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Spécifique : chaque groupe a déterminé pour lui-même combien de diapositives il apprendra jusqu'à la prochaine session. ✓ Mesurable : Il a été déterminé que lors de la prochaine réunion, quelle note ils donneraient aux diapositives en question de 1 à 10. ✓ Atteignable : Il a été essayé de faire en sorte que le nombre de diapositives ne dépasse pas les capacités du groupe. ✓ Réaliste : les groupes ont déterminé l'utilité de ces diapositives. ✓ Temporellement défini : Le nombre de jours pour faire la diapositive a été déterminé.
7	<p>Au cours de cette session, les apprenants ont d'abord été invités à revoir et à évaluer les objectifs SMART de la session précédente. Ensuite, on leur a demandé de partager les présentations PowerPoint ; le contenu des présentations PowerPoint incluait les activités quotidiennes des apprenants. Chaque groupe devait être responsable des diapositives d'autres sur lui-même. Ensuite, l'un des groupes choisit les autres groupes pour présenter des mots-clés à discuter. Ces commentaires devaient être partagés au format PowerPoint sur le Jamboard. Au final, selon la méthode SMART, les objectifs suivants ont été déterminés :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Spécifique : chaque groupe a déterminé pour lui-même combien de diapositives il apprendra jusqu'à la prochaine session. ✓ Mesurable : Il a été déterminé que lors de la prochaine réunion, quelle note ils donneraient aux diapositives en question de 1 à 10. ✓ Atteignable : Il a été essayé de faire en sorte que le nombre de diapositives ne dépasse pas les capacités du groupe. ✓ Réaliste : les groupes ont déterminé l'utilité de ces diapositives. ✓ Temporellement défini : Le nombre de jours pour faire la diapositive a été déterminé.
8	<p>Dans cette session, les apprenants ont d'abord été invités à revoir et à évaluer les objectifs SMART de la session précédente. Ensuite, ils ont été invités à partager leurs problèmes de communication dans le Jam Board, puis à en parler dans l'environnement de conférence Adobe Connect et à obtenir des conseils</p>

	<p>d'autres personnes pour résoudre leurs problèmes. Au final, selon la méthode SMART, les objectifs suivants ont été déterminés :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Spécifique : Chacun des participants a identifié pour lui-même ses problèmes de communication en français. ✓ Mesurable : Quelle note attribuent-ils à l'étendue de leur problème de 1 à 10 ? ✓ Atteignable : il a été tenté d'éliminer ce problème d'ici la prochaine réunion. ✓ Réaliste : l'ampleur de l'effet de ce problème sur l'apprentissage des apprenants devrait être déterminée. ✓ Temporellement défini : Le nombre de jours requis pour résoudre ce problème a été déterminé.
9	<p>Au cours de cette session, les apprenants ont d'abord été invités à revoir et à évaluer les objectifs SMART de la session précédente. Ensuite, on leur a demandé de prêter attention à une partie d'un film en français diffusé dans Adobe Connect. Ensuite, il leur a été demandé d'exprimer les proverbes liés à ce film et enfin de parler d'autres proverbes liés, de leurs significations et des situations d'utilisation. Au final, selon la méthode SMART, les objectifs suivants ont été déterminés :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Spécifique : chaque participant a déterminé pour lui-même combien de nouveaux proverbes il apprendrait d'ici la prochaine réunion. ✓ Mesurable : Il a été déterminé quelle note ils accorderaient aux nouveaux proverbes de 1 à 10 lors de la prochaine réunion. ✓ Atteignable : Nous avons essayé de faire en sorte que le nombre de proverbes ne dépasse pas la capacité du participant. ✓ Réaliste : les participants ont déterminé à quel point ils souhaitaient améliorer les proverbes pendant le cours. ✓ Temporellement défini : le nombre de jours d'apprentissage de nouveaux proverbes a été déterminé.
10	<p>Au cours de cette session, les apprenants ont d'abord été invités à revoir et à évaluer les objectifs SMART de la session précédente. Ils ont ensuite été invités à répondre à un quiz sur les proverbes appris dans Adobe Connect. Dans la suite de cette réunion, chacun des participants a présenté individuellement son retour d'expérience concernant le déroulement des cours intelligents en ligne basés sur la méthode SMART. Au final, selon la méthode SMART, les objectifs suivants ont été déterminés :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Spécifique : chacun des participants s'est précisé ce qu'il apprendra au cours de l'apprentissage de la langue française. ✓ Mesurable : Il a été déterminé comment ils évalueraient leurs activités dans cette classe de 1 à 10. ✓ Atteignable : Il a été essayé de faire en sorte que les objectifs d'apprentissage ne dépassent pas les capacités du participant. ✓ Réaliste : les participants ont déterminé à quel point ils voulaient s'améliorer au cours de l'apprentissage du français. ✓ Temporellement défini : le nombre de mois d'apprentissage de la langue française est précisé.

Un autre outil qui a été utilisé dans cette recherche est le questionnaire de volonté de communication de Darasawang et Reinders (2021), dans lequel sont présentées des questions liées aux situations de communication que les apprenants sont susceptibles de rencontrer dans les cours de français. Ce questionnaire est composé de trois parties : la compréhension de la volonté de communiquer, la confiance en soi communicative et la fréquence d'utilisation de la langue française. Ce questionnaire comporte 21 items sous la forme d'une échelle de Likert en 5 points. Ce questionnaire est tel que décrit dans le tableau 2 :

Tableau 2 : La structure du questionnaire sur la volonté à communiquer par Darasawang et Reinders (2021)

Numéro	Item
	Comprendre la volonté de communiquer
1	Je réponds à mon professeur par inférence.
2	Quand je ne sais pas quoi faire, je demande des éclaircissements.
3	Je pose des questions à des amis qui font des présentations orales en classe.
4	Je parle au professeur pendant le cours.
	Confiance en soi communicative
5	Je n'ai pas peur de faire des erreurs.
6	Il n'est pas difficile pour moi de communiquer en français.
7	Je n'ai pas peur de ne pas comprendre ce que disent mes amis en français.
8	Je ne me sens pas inquiet d'utiliser le français en participant aux activités de classe.
9	Je dis ce que je veux en français.
10	Je ne pense pas que mes amis/professeurs ne puissent pas me comprendre à cause de mon mauvais français.
11	Je me sens à l'aise de partager mes idées/sentiments/opinions avec mes amis/professeur en français.
12	Je connais les mots nécessaires pour communiquer en français.
13	En général, je trouve relaxant de communiquer en français dans des situations de classe.
14	Je pense que participer aux activités de classe m'aide à améliorer ma fluidité.
	La fréquence d'utilisation de la langue française
15	J'utilise le français pour communiquer avec mes amis.
16	J'utilise le français pour communiquer avec mes professeurs.
17	J'utilise le français pour répondre aux questions du professeur.
18	J'utilise le français pour vérifier le sens.
19	J'utilise le français pour poser des questions.
20	J'utilise le français pour des interactions simples.
21	J'utilise le français uniquement lorsque je participe aux activités de classe.

Pour analyser les données, des méthodes statistiques à deux niveaux, descriptives et inférentielles, et des tests statistiques adaptés à l'échelle des données, ainsi que le logiciel statistique SPSS v.23 et des tests d'analyse de covariance ont été utilisés. De plus, le test de Kolmogorov-Smirnov a été utilisé pour mesurer la normalité des données.

Analyse des données

Dans un premier temps, l'analyse descriptive des variables de recherche basée sur les paramètres centraux (moyenne, médiane, mode) et les paramètres de dispersion (écart-type, variance et domaine de variation) pour les principaux facteurs de recherche est présentée dans le tableau 3.

Tableau 3. Analyse descriptive des questionnaires

Variable	Nombre	Groupe	Écart-type	Moyenne	Minimum	Maximum
Volonté de communiquer avant le cours Smart	20	Groupe expérimental	7/6	61/70	48/00	74/00
	20	Groupe contrôle	5/75	59/70	49	70/00
Volonté de communiquer après le cours Smart	20	Groupe expérimental	4/77	96/00	88/00	104/00
	20	Groupe contrôle	5/80	56/55	48/00	68/00

Selon le tableau 3, on peut voir que le nombre d'échantillons statistiques pour chaque groupe est de 20 personnes, et que l'écart type et la réponse moyenne des participants ont également été déterminés. Il est nécessaire d'expliquer qu'il n'y a pas de données manquantes. Avant d'analyser les données liées aux hypothèses, pour s'assurer que les données de cette recherche estiment les hypothèses sous-jacentes de l'analyse de covariance, elles sont examinées. À cette fin, plusieurs hypothèses d'analyse de covariance, y compris la linéarité, l'homogénéité des variances et l'homogénéité des pentes de régression ont été étudiées, qui sont mentionnées dans l'ordre. La façon de vérifier la linéarité de la relation entre les variables dépendantes et auxiliaires (covariables) a été faite en utilisant le coefficient de corrélation. La corrélation entre le pré-test et le post-test de la volonté de communiquer (0,185, $r=p<0,007$) a été obtenue dans la sortie du logiciel SPSS. Par conséquent, l'hypothèse d'une relation linéaire entre la volonté de communiquer avant et après le test est remplie. Le tableau 4 montre les résultats des tests d'homogénéité de la variance de Levine de la variable dépendante de la recherche (volonté de communiquer).

Tableau 4. Les résultats du test de Levin pour l'égalité de la variance d'erreur des variables dépendantes dans les groupes expérimental et contrôle

La variable dépendante	Degré de liberté 1	Degré de liberté 2	F	Niveau significatif
Volonté de communiquer	2	42	0/896	0/416

Comme le montrent les résultats présentés dans le tableau 4, le test de Levin est non significatif dans la variable de volonté à communiquer ($p = 0,416$, $F = 0,896$). Par conséquent, la variance de

l'erreur post-test des deux groupes contrôle et expérimental dans la variable de volonté à communiquer n'est pas significativement différente, et l'hypothèse d'homogénéité des variances est confirmée. Le tableau 5 montre les résultats d'homogénéité des pentes de régression entre les variables auxiliaires (pré-test) et dépendantes (post-test) aux niveaux des facteurs (groupes expérimental et groupe contrôle).

Tableau 5. Résultats d'homogénéité des pentes de régression entre les variables auxiliaires (pré-test) et dépendantes (post-test)

Indice statistique	Somme des carrés	DF	Carré moyen	F	Niveau significatif
Groupe* Volonté de communiquer	14/548	2	7/27	0/46	0/635

Comme le montrent les résultats du tableau 5, la valeur du coefficient de la pente de régression entre la variable auxiliaire (pré-test) et la variable dépendante (post-test) aux niveaux des facteurs (groupe expérimental et groupe contrôle) dans la variable de volonté de communiquer (0,46, $F=0,634$ $p=$) n'est pas significatif. Par conséquent, l'hypothèse d'homogénéité de la régression dans le pré-test et le post-test de la variable de volonté à communiquer aux niveaux des facteurs est confirmée. Dans la section des statistiques inférentielles, des méthodes d'analyse de covariance univariée et multivariée ont été utilisées pour examiner les hypothèses et analyser les données.

Tableau 6. Les résultats de l'analyse de covariance univariée sur les scores moyens post-test de la variable volonté de communiquer

La variable dépendante	Groupe	Somme des carrés	Degrés de liberté	Carré moyen	F	Niveau significatif	Taille de l'effet
Volonté de communiquer	Groupe expérimental	251/80	1	251/80	28/851	0/000	0/413
	Groupe contrôle	357/84	41	8/72			

Comme le montrent les résultats présentés dans le tableau 6, l'analyse à une variable des covariances de la variable de volonté de communiquer ($F=28/851$ et $p>0,000$) est significative. On peut donc conclure que la formation a un effet significatif sur la volonté de communiquer avec une taille d'effet de 0,413.

Tableau 7. Les résultats de l'analyse de covariance multivariée sur les scores moyens des dimensions post-test de la volonté de communiquer

La variable dépendante	Somme des carrés	Degrés de liberté	Carré moyen	F	Niveau significatif	Taille de l'effet
------------------------	------------------	-------------------	-------------	---	---------------------	-------------------

Volonté de communiquer	356/275	1	356/275	60/15	0/000	0/4750
Confiance en soi communicative	288/527	1	288/527	25/93	0/000	0/406
La fréquence d'utilisation de la langue française	378/793	1	378/793	34/31	0/000	0/442

Comme on peut le voir dans le tableau 7, le seuil de signification de chaque dimension après le cours est égal à 0,000, ce qui indique que ce cours a un effet significatif sur toutes les dimensions de la volonté de communiquer.

Discussion et Conclusion

Les résultats ont indiqué que spécifique, mesurable, atteignable, réaliste et temporellement défini, qui sont les objectifs des activités SMART, peuvent conduire à renforcer la compréhension de la volonté de communiquer dans l'ombre de l'utilisation des technologies éducatives en ligne. À l'aide de technologies éducatives en ligne, les objectifs SMART peuvent aider les apprenants de français à améliorer leur compréhension de leur professeur, à se débarrasser de la confusion par des questions et des réponses et à parler pendant les cours. De plus, selon les résultats, il a été constaté que les apprenants de langue française renforcent leur confiance en soi en communication en utilisant des objectifs SMART. C'est-à-dire qu'ils n'ont pas peur de faire des erreurs, qu'ils n'ont pas de difficulté à communiquer, qu'ils ne s'inquiéteront pas de ne pas être compris par leurs camarades, qu'ils s'en tiennent à la continuité des activités de classe car l'amélioration de leur maîtrise passe par la participation à des activités de classe basées sur des objectifs SMART. Ils choisissent également de parler français pour exprimer leurs sentiments et leurs opinions. Une autre conclusion de cette recherche a montré que les apprenants de langue française dans le cadre d'un apprentissage basé sur des activités et des objectifs SMART utilisent le français pour communiquer avec des amis, communiquer avec l'enseignant, répondre aux questions de l'enseignant, vérifier les significations, poser des questions et résoudre des problèmes, ainsi que des interactions et ils élargissent la fréquence d'expansion de la langue française.

Puisque le désir de communiquer dans l'apprentissage du français se définit comme la disposition à engager une conversation à un moment précis avec une personne déterminée, en utilisant la langue française ; la capacité à s'exprimer dans la langue cible est largement considérée comme un objectif majeur dans l'apprentissage du français, ce que Smart Learning facilite. La volonté de communiquer est une condition préalable à une communication réussie et donc à un développement continu, car elle implique la préparation psychologique de l'individu à utiliser la langue française lorsque l'occasion se présente. La volonté de communiquer est considérée comme un prédicteur de la fréquence de communication des apprenants de langue française et peut donc faciliter le processus d'apprentissage. La volonté de communiquer est influencée par une grande

variété de facteurs, à la fois individuels et situationnels, et est considérée comme une construction dynamique car elle peut varier en fonction du public, du sujet et du contexte de la conversation variables. Par conséquent, selon les résultats, on peut expliquer que l'apprentissage par la méthode SMART est utile et bénéfique pour l'apprentissage de la langue française car il crée des opportunités d'apprentissage authentiques, simulées et expérimentales pour les apprenants de langue. Divers contenus et applications peuvent répondre aux besoins et aux niveaux de compétence des différents apprenants. Dans ce type d'enseignement et d'apprentissage, nous voyons la minimisation des différences individuelles ou des différences régionales dans les résultats d'apprentissage des apprenants, et cette méthode permet à tous les apprenants de langues d'avoir un accès égal aux environnements d'apprentissage libres. Les environnements d'apprentissage ouverts devraient augmenter à mesure que la technologie se développe. L'apprentissage intelligent devrait se développer en partie en raison de la croissance rapide des utilisateurs de smartphones et de ses avantages pédagogiques.

Maintenant, à la lumière des résultats obtenus à partir de cette recherche, les auteurs suggèrent certaines astuces pour favoriser la mise en place d'une éducation intelligente basée sur les objectifs et les activités de la captivité dans le pays ; malgré la grande possibilité d'apprentissage intelligent, il convient de noter que la présence de la technologie ne suffit pas à créer les types de changements requis par les apprenants. C'est là que le rôle de l'apprenant devient prédominant pour trouver sa voie à l'ère de l'information. Pour cela, les enseignants doivent se renseigner sur ce qui est possible dans l'apprentissage intelligent et sur la façon d'organiser l'apprentissage en classe. Cela comprend non seulement l'apprentissage du nouveau matériel, mais aussi la façon dont ils abordent l'enseignement en classe, car la nature de l'enseignement et de l'apprentissage est différente dans un environnement d'apprentissage intelligent basé sur des activités. Les enseignants doivent se préparer à ce changement tout en étant conscients des besoins des apprenants. En outre, les apprenants ont besoin d'un soutien institutionnel et gouvernemental dans ce domaine. Les enseignants ont besoin d'une formation continue et d'un soutien technique et administratif. Contrairement à la méthode traditionnelle avec des manuels et des méthodes d'enseignement uniformes, le nouvel environnement comprend des options plus diverses et une planification complexe. Par conséquent, nous avons besoin de professionnels tels que des concepteurs de contenu électronique ou des techniciens des médias qui peuvent contribuer à réduire la charge de travail des enseignants grâce à une assistance technique.

Bibliographie

- Barua, S. (2022). Goal Setting Strategies for Motivation and Writing Skills: A Study among Adult Second Language Learners. *Available at SSRN 4513295*.
- Boreland, T., Lotherington, H., Tomin, B., & Thumlert, K. (2022). The use of digital tools in French as a Second Language teacher education in Ontario. *TESL Canada Journal*, 39(2).
- Brown, H. D., & Lee, H. (2015). *Teaching principles*. P. Ed Australia.

- Darasawang, P., & Reinders, H. (2021). Willingness to communicate and second language proficiency: A correlational study. *Education Sciences, 11*(9), 517.
- Eison, J. A. & Bonwell, C. C., (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom. 1991 ASHE-ERIC higher education reports*. ERIC Clearinghouse on Higher Education, The George Washington University, One Dupont Circle, Suite 630, Washington, DC 20036-1183.
- Emaish, N. (2016). Information Technology in Teaching and Learning French as a Foreign Language at the University of Jordan. *European Scientific Journal, 12*(26).
- Hinkel, E. (2006). Current perspectives on teaching the four skills. *Tesol Quarterly, 40*(1), 109-131.
- Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: What and how do students learn?. *Educational psychology review, 16*, 235-266.
- Hwang, G. J. (2014). Definition, framework and research issues of smart learning environments-a context-aware ubiquitous learning perspective. *Smart Learning Environments, 1*(1), 1-14.
- Kem, D. (2022). Personalised and adaptive learning: Emerging learning platforms in the era of digital and smart learning. *International Journal of Social Science and Human Research, 5*(2), 385-391.
- Khatoony, H., & Rahmani, L. (2020). Difficulties and weaknesses of speaking skill among Iranian EFL learners: a review article of speaking obstacles in applied linguistic students. *International Journal of Language, Literature, Culture and History Studies, 2*(2), 59-69.
- Kim, S. J. (2004). *Exploring willingness to communicate (WTC) in English among Korean EFL (English as a foreign language) students in Korea: WTC as a predictor of success in second language acquisition*. The Ohio State University.
- Koua, V. (2013). The internet in French language teaching and learning: Positive and negative impacts. *Theory and Practice in Language Studies, 3*(4), 564.
- Levy, M. (2009). Technologies in use for second language learning. *The modern language journal, 93*, 769-782.
- MacIntyre, P. D. (2007). Willingness to communicate in the second language: Understanding the decision to speak as a volitional process. *The modern language journal, 91*(4), 564-576.
- MacIntyre, P. D., & Doucette, J. (2010). Willingness to communicate and action control. *System, 38*(2), 161-171.
- Moeller, A. J. (2018). Bringing flow into the language classroom. *Foreign Language Annals, 51*(4), 711-713.
- Mutizwa, M. R., Ozdamli, F., & Karagozlu, D. (2023). Smart Learning Environments during Pandemic. *Trends in Higher Education, 2*(1), 16-28.
- Nesterenko, I. (2021). Smart learning technologies in foreign language teaching.
- Pawani, L. T., Fibriasari, H., Ramadhani, R., & Sembiring, P. (2021, November). Developing Learning Media of Réception Orale Débutant using Smart Apps Creator Application. In *6th*

Annual International Seminar on Transformative Education and Educational Leadership (AISTEEL 2021) (pp. 821-829). Atlantis Press.

Spector, J. M. (2014). Conceptualizing the emerging field of smart learning environments. *Smart learning environments, 1*, 1-10.

Talukder, M. R. (2023). Smart Transformation of EFL Teaching and Learning Approaches. *arXiv preprint arXiv:2306.14356*.

Temirkulova, AB. (2023). Benefits of e-learning and mobile smart learning in language teaching. *Deutsche Internationale Zeitschrift für Zeitgenössische Wissenschaft, (50)*.

Umida, X., & Nafisa, I. (2023). The role of discipline in language learning. *"england"modern psychology and pedagogy: problems and solution, 10(1)*.

مجلات آماده انتشار